

Verlag radio-uitzending De Rode Draad – Amsteldorp en sloopplannen Ymere BNNVARA – 10 juni 2026

Onderwerp

In de uitzending van De Rode Draad staat het Amsterdamse Amsteldorp centraal. Aanleiding zijn de plannen van woningcorporatie Ymere om een deel van de woningen in de wijk te slopen en te vervangen door nieuwbouw.

Aan tafel zaten:

- Erwin Krediet, bewoner van Amsteldorp;
- Henri Sarolea, huurrechtadvocaat;
- Lidewij van Bakel, regiomanager Amsterdam Oost en Zuidoost bij Ymere.

Inleiding

De uitzending opent met de stelling dat Amsteldorp, omschreven als een “dorps stukje Amsterdam”, deels dreigt te verdwijnen door sloop- en nieuwbouwplannen van Ymere. Daarbij wordt benoemd dat bewoners zich overvallen voelen door de plannen en vrezen voor aantasting van het karakter van de wijk en de gemeenschap.

De presentator stelt vervolgens de centrale vraag:

“Hoe weeg je het belang van huidige bewoners tegen dat van toekomstige woningzoekenden?”

Toelichting bewoners

Erwin Krediet beschrijft Amsteldorp als:

- een uniek stuk laagbouw in Amsterdam;
- een buurt waar mensen elkaar kennen;
- een groene omgeving;
- een wijk met cultuurhistorische waarde.

Hij geeft aan dat bewoners begrip hebben voor de woningcrisis en het belang van woningbouw, maar dat zij vinden dat juist deze plek niet geschikt is voor de gekozen vorm van sloop en verdichting.

Krediet vertelt dat bewoners tijdens de coronaperiode via een brief van Ymere hoorden dat hun woningen mogelijk gesloopt zouden worden. Volgens hem zorgt dit voor veel onzekerheid en stress bij bewoners.

Hij zegt dat:

- veel bewoners al decennialang in de wijk wonen;
- er veel kwetsbare bewoners zijn;

- de situatie al ongeveer zes jaar speelt;
- bewoners weinig daadwerkelijke empathie vanuit Ymere ervaren.

Standpunt Ymere

Lidewij van Bakel licht namens Ymere toe dat:

- niet heel Amsteldorp gesloopt wordt;
- ongeveer 400 van de 480 woningen behouden blijven;
- circa 80 woningen vervangen moeten worden.

Volgens Ymere gaat het om woningen:

- die erg klein zijn;
- deels verouderd zijn;
- soms geen volwaardige badkamer hebben;
- volgens Ymere na renovatie onvoldoende toekomstbestendig zouden zijn.

Van Bakel stelt dat renovatie volgens Ymere niet leidt tot woningen waarin mensen “nog 50 jaar prettig kunnen wonen”.

Daarnaast zegt zij dat:

- nieuwbouw grotere en energiezuinigere woningen mogelijk maakt;
- Ymere daarmee ook meer woningen kan toevoegen;
- woningcorporaties een verantwoordelijkheid hebben om woningen toe te voegen voor woningzoekenden.

Reactie bewoners op onderhoud en renovatie

Erwin Krediet reageert hierop door te stellen dat:

- zijn eigen woning eerder al succesvol gerenoveerd is;
- woningen wel degelijk opgeknapt kunnen worden;
- Ymere jarenlang onvoldoende onderhoud heeft uitgevoerd.

Volgens hem zijn de woningen:

- goed te renoveren;
- in sommige gevallen al van goed niveau;
- onderdeel van een uniek woonmilieu.

Hij betwijfelt de door Ymere genoemde renovatiekosten en noemt de onderbouwing daarvan “leugenachtig en manipulatief”.

Inbreng huurrechtadvocaat Henri Sarolea

Henri Sarolea stelt dat:

- de gebruikelijke argumenten voor sloop hier volgens hem niet aan de orde zijn;
- er sprake is van een wijk met hoge woontevredenheid;
- huurders recht hebben op woonzekerheid en huurbescherming.

Hij zegt onder meer:

- dat woningcorporaties primair verantwoordelijk zijn voor hun zittende huurders;
- dat woningcorporaties volgens hem steeds meer opereren als projectontwikkelaars;
- dat verdichting en woningtoevoeging volgens hem onvoldoende redenen zijn om huurders te laten vertrekken.

Sarolea benadrukt dat:

- bewoners sterke huurbescherming hebben;
- bewoners niet zomaar hun woning hoeven te verlaten;
- zware juridische procedures nodig zijn bij gedwongen beëindiging van huur.

Hij verwijst daarnaast naar:

- mediationtrajecten uit het verleden;
- discussies over participatie;
- bredere ontwikkelingen in Nederland waarbij bestaande woonwijken onder druk staan door verdichting.

Verdichting en woningnood

In het gesprek komt meerdere keren de spanning terug tussen:

- woningbouw en verdichting;
- behoud van bestaande buurten;
- woonzekerheid van huidige bewoners;
- en de druk op de Amsterdamse woningmarkt.

Ymere stelt dat:

- extra woningen nodig zijn;
- corporaties moeten bijdragen aan het verminderen van woningnood;

- op sommige plekken binnenstedelijke verdichting noodzakelijk is.

Sarolea reageert hierop door te zeggen dat:

- niet iedereen in Amsterdam kan wonen;
- woningcorporaties volgens hem niet boven de belangen van zittende huurders extra woningen mogen realiseren.

Karakter van de wijk

Een belangrijk onderdeel van het gesprek gaat over het dorpse karakter van Amsteldorp.

Krediet stelt dat:

- bewoners bewust voor deze woonvorm hebben gekozen;
- de huidige woningen veel privacy bieden;
- de geplande nieuwbouw het karakter van de wijk verandert.

Hij verwijst naar opmerkingen van de Commissie Omgevingskwaliteit, die volgens hem heeft aangegeven dat het dorpse karakter onder druk komt te staan.

Van Bakel zegt namens Ymere dat:

- het groene en kleinschalige karakter juist uitgangspunt is geweest bij het ontwerp;
- gekozen is voor maximaal vier bouwlagen;
- geprobeerd wordt zichtlijnen en structuur van de wijk te behouden.

Krediet reageert daarop door te stellen dat:

- vier lagen in deze wijk alsnog een grote verandering betekenen;
- de schaal en stedenbouwkundige structuur daarmee veranderen.

Participatie en bewonersoverleg

Tijdens de uitzending ontstaat discussie over de participatie van bewoners.

Krediet zegt dat:

- bewoners onvoldoende serieus zijn betrokken;
- participatie volgens hem vooral “schijnparticipatie” was;
- alternatieve plannen vanuit bewoners terzijde zijn geschoven;
- het contact tussen bewonerscommissie en Ymere verslechterd is.

Hij zegt dat bewoners graag opnieuw met Ymere in gesprek willen over alternatieve oplossingen.

Van Bakel reageert hierop door te zeggen dat:

- de bewonerscommissie volgens Ymere wel degelijk betrokken is;
- Ymere in gesprek wil blijven met bewoners;
- er ook in het vervolgtraject overleg zal blijven plaatsvinden.

Mogelijke juridische procedures

Aan het einde van de uitzending komt de mogelijkheid van rechtszaken aan bod.

Erwin Krediet zegt dat:

- een deel van de bewoners niet vrijwillig zal vertrekken;
- bewoners geen handtekening zullen zetten voor beëindiging van de huur;
- bewoners bereid zijn juridische procedures te voeren “desnoods tot de Hoge Raad”.

Hij zegt dat:

- het verzet in de wijk groeit;
- bewoners zich steeds meer organiseren;
- bewoners zich jarenlang machteloos hebben gevoeld tegenover Ymere.

Van Bakel zegt daarop dat:

- Ymere het liefst tot afspraken met bewoners wil komen;
- Ymere bewoners binnen Amsteldorp wil laten terugkeren;
- Ymere het belang van de gemeenschap in de wijk erkent.

Aan het einde van de uitzending verwijst huurrechtadvocaat Henri Sarolea nog naar een alternatief scenario waarbij volgens hem:

- ongeveer 30 woningen gesloopt zouden kunnen worden;
- en ongeveer 50 woningen behouden of gerenoveerd zouden blijven.

Volgens Sarolea is een dergelijk alternatief eerder al aangeboden in gesprekken over de plannen.

Ymere reageert daarop door te zeggen dat:

- het om twee gebieden in Amsteldorp gaat waar gesloopt zou worden;
- en dat het gesprek vooral gaat over ongeveer vijftig kleine woningen.

Een verdere inhoudelijke bespreking van het genoemde alternatief blijft tijdens de uitzending uit.

Afsluiting

In het slot van de uitzending benadrukken:

- bewoners en advocaat het belang van behoud van de bestaande woningen en het karakter van de wijk;
- Ymere het belang van woningtoevoeging en toekomstbestendige woningen.

De uitzending eindigt zonder concrete oplossing of afspraak over vervolgstappen.

Bron:

Radio-uitzending De Rode Draad – BNNVARA, 10 juni 2026. Gebaseerd op transcriptie van de uitzending.

Door Huurders Ymere Amsterdam